Дело № 33-2174

Судья – Лыкина О.С.
Докладчик – Усольцева И.В.

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

21 октября 2008 года **город Южно-Сахалинск**

Судебная коллегия по гражданским делам Сахалинского областного суда в составе:

председательствующего судьи Усольцевой И.В.
судей Роговой Л.В. и Исайкина А.Ю.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Ступиной Ольги Михайловны к Министерству финансов Российской Федерации, Управлению федерального казначейства по Сахалинской области, Главному финансовому управлению Сахалинской области о взыскании оплаченных сумм за пользование жилым помещением с отоплением

по кассационной жалобе Управления федерального казначейства на решение Южно-Сахалинского городского суда от 28 мая 2008 года, которым постановлено:

- «Взыскать с Министерства Российской Федерации за счет средств казны в пользу Ступиной Ольги Михайловны расходы по оплате жилья и коммунальных услуг в размере 50 763 рублей 58 копеек, а также судебные расходы в доход федерального бюджета в размере 1 615 рублей 30 копеек.

В удовлетворении требований Ступиной Ольги Михайловны к Главному финансовому управлению Сахалинской области о взыскании оплаченных сумм за пользование жилым помещением с отоплением – отказать».

Проверив материала дела, заслушав доклад судьи Усольцевой И.В., объяснения представителя Управления федерального казначейства по Сахалинской области Корнеевой Ю.А., поддержавшей кассационную жалобу, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

06 марта 2007 года Ступина О. М., являющаяся пенсионером из числа работников «Центра гигиены и эпидемиологии в Сахалинской области», проживающая в поселке городского типа Смирных Сахалинской области, обратилась в суд с иском к Министерству финансов РФ, Управлению федерального казначейства по Сахалинской области о взыскании расходов по оплате жилого помещения с отоплением за 2006 года в размере 35629 рублей 60 копеек, указав, что проживает в трехкомнатной благоустроенной квартире, и как работник учреждения здравоохранения, работающий и проживающий в сельской местности, имела льготы по бесплатному пользованию жилым помещением с отоплением и освещением. Однако в 2006 году данная льгота ей не была предоставлена, в связи с чем она несла расходы по оплате указанных услуг самостоятельно.

Впоследствии истец дополнила заявленные требования и просила взыскать с ответчика оплату за пользование жилым помещением с отоплением за 2005 год – в размере 22 758 рублей 64 копейки, за 2006 год - 28 004 рубля 94 копейки.

Определением Южно-Сахалинского городского суда от 20 июня 2007 года к участию в деле в качестве соответчика привлечено Главное финансовое управление Сахалинской области.

Ответчики исковые требования не признали.

При этом Управление федерального казначейства, представляющее Министерство финансов РФ, указало, что в соответствии с Законами Сахалинской области от 06.06.2005г. № 36-ЗО и от 07.06.2006г. № 61-ЗО финансирование мер социальной поддержки отдельных категорий граждан, проживающих и работающих в сельской местности, рабочих поселках, поселках городского типа на территории Сахалинской области производится за счет средств областного бюджета.

Главное финансовое управление Сахалинской области сослалось на то, что льгот по оплате жилья и коммунальных услуг лицам, работавшим и проживающим в сельской местности, из числа бывших работников федеральных государственных учреждений здравоохранения, к которым истец относится, законодательством Сахалинской области не предусмотрено, т.к. установленные льготы распространяются лишь на специалистов государственных учреждений, организаций, находящихся в ведении органов государственной власти Сахалинской области.

Судом постановлено приведенное выше решение, которым исковые требования удовлетворены за счет казны Российской Федерации.

В кассационной жалобе Управление федерального казначейства по Сахалинской области просит указанное решение

отменить в связи с неправильным применением норм материального и процессуального права, а также принять новое решение по делу.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия оснований для отмены решения суда не находит.

Как следует из материалов дела, Ступина О. М. с 1971 года по 09 сентября 2004 года работала лаборантом филиала Федерального государственного учреждения здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Сахалинской области» в Поронайском, Смирныховском и Макаровском районах, проживает в поселке городского типа Смирных Сахалинской области, является пенсионером из числа квалифицированных медицинских работников федерального государственного учреждения здравоохранения.

Удовлетворяя заявленные требования, суд первой инстанции исходил из того, что по состоянию на 01 января 2005 года истец являлась лицом, имеющим право на предоставление льгот по оплате коммунальных услуг.

Указанный вывод основан на правильном толковании и применении закона в силу нижеследующего.

Постановлением ВЦИК СНК РСФСР от 10 июня 1930 года "О льготах квалифицированным работникам в сельских местностях и рабочих поселках" указанной категории медицинских работников была предоставлена льгота по обеспечению бесплатным жильем с отоплением и освещением в натуре.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 05 июля 1968 года N 517 "О мерах по дальнейшему улучшению здравоохранения и развития науки в стране" указанная льгота была распространена на квалифицированных работников системы здравоохранения, проживающих в сельской местности и перешедших на пенсию.

Принятыми 22 июля 1993 года N 5487-1 "Основами законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан" вышеуказанные льготы были предусмотрены только для работающих в сельской местности специалистов здравоохранения (статья 63 Основ).

Однако в соответствии с Законом РСФСР от 24 октября 1990 года N 263-1 "О действии актов органов Союза ССР на территории РСФСР" перечисленные льготы продолжали предоставляться пенсионерам до момента признания вышеуказанных Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 05 июля 1968 года N 517 и Постановления ВЦИК СНК РСФСР от 10 июня 1930 года утратившими силу.

Постановление ВЦИК СНК РСФСР от 10 июня 1930 года признано утратившим силу в соответствии со статьей 5 Федерального закона от 6 мая 2003 года N 52-ФЗ "О внесении

изменений и дополнений в Закон Российской Федерации "Об основах федеральной жилищной политики" и другие законодательные акты", а Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 05 июля 1968 года N 517 признано утратившим силу на основании пункта 2 Постановления Правительства Российской Федерации от 14 октября 2003 года N 625.

Несмотря на это, как следует из материалов дела, в 2003 и 2004 годах истице как квалифицированному медицинскому работнику, проживающему в сельской местности, и перешедшему на пенсию, данная льгота продолжала предоставляться. Тем самым обеспечивались стабильность социальной защиты указанной категории граждан и поддержание доверия к действиям государства, которое не может произвольно отказываться от выполнения взятых на себя публично-правовых обязательств.

Федеральный закон от 22 августа 2004 года N 122-ФЗ (пункт 50 статьи 35) передал решение вопросов социальной поддержки медицинских работников тем властным структурам, в ведении которых находятся соответствующие организации здравоохранения.

Так, согласно статье 63 Основ законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан в редакции данного Федерального закона меры социальной поддержки медицинских работников федеральных специализированных организаций здравоохранения устанавливаются Правительством Российской Федерации (часть четвертая), организаций здравоохранения, находящихся в ведении субъектов Российской Федерации, - их органами государственной власти (часть пятая), муниципальных организаций здравоохранения - органами местного самоуправления (часть шестая).

В порядке реализации вышеуказанных полномочий по принятию нормативных правовых актов, регулирующих порядок предоставления с 01 января 2005 года мер социальной поддержки медицинских работников федеральных специализированных организаций здравоохранения, Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2004 года N 872 утвержден Перечень таких организаций, в пункте 86 которого значится Федеральное государственное учреждение здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии» г. Южно-Сахалинск, и которым работники таких организаций, перешедшие на пенсию, не охватываются.

Как усматривается из норм Закона Сахалинской области № 36-ЗО от 06.06.2005г., а также из положений Закона Сахалинской области № 61-ЗО от 07.06.2006г., ими с 01 января 2005 года и с 01 января 2006 года установлены льготы по оплате коммунальных услуг лишь для перешедших на пенсию и проживающих в сельской местности специалистов муниципальных и государственны

учреждений здравоохранения, находящихся в ведении органов государственной власти Сахалинской области.

Каким-либо федеральным нормативным актом право за перешедшими на пенсию квалифицированными медицинскими работниками федеральных государственных учреждений здравоохранения, проживающими в сельской местности, на бесплатное жилье с отоплением и освещением не предусмотрено.

Вместе с тем, установив, что вышеуказанные льготы истица до 01 января 2005 года получала, исходя из необходимости обеспечения стабильности социальной защиты указанной категории граждан и поддержание доверия к действиям государства, которое не может произвольно отказываться от выполнения взятых на себя публично-правовых обязательств, и, учитывая, что законодательство Сахалинской области как субъекта Российской Федерации на указанную категорию граждан не распространяется, суд первой инстанции правомерно удовлетворил заявленные требования за счет казны Российской Федерации, правильно применив нормы материального права к установленным обстоятельствам.

Не допущено судом и нарушений норм процессуального права, влекущих отмену судебного решения в кассационном порядке.

Вместе с тем, правильно придя к выводу о возложении обязанности по вышеуказанному государственному полномочию на орган, представляющий казну Российской Федерации, вопреки положениям статьи 198 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд первой инстанции не указал в резолютивной части решения, с какого министерства Российской Федерации, и за счет средств какой казны следует взыскать причитающиеся истице суммы.

В этой связи судебная коллегия находит необходимым изменить резолютивную часть решения, дополнив ее указанием о взыскании вышеуказанных сумм в пользу истца с Министерства финансов Российской Федерации за счет средств казны Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 360, 361, 362, 366 Гражданского процессуального кодекса РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

решение Южно-Сахалинского городского суда от 28 мая 2008 года изменить.

Внести в резолютивную часть решения Южно-Сахалинского городского суда от 28 мая 2008 года указание о взыскании в пользу Ступиной Ольги Михайловны расходов по оплате жилья и коммунальных услуг в размере 50 763 рублей 58 копеек с

Министерства финансов Российской Федерации за счет средств казны Российской Федерации.

В остальной части решение Южно-Сахалинского городского суда от 28 мая 2008 года оставить без изменения, а кассационную жалобу Управления федерального казначейства – без удовлетворения.

Председательствующий: Усольцева И.В.

Судьи: Рогова Л.В.

Исайкин А.Ю.

КОПИЯ ВЕРНА
Секретарь

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
о передаче надзорной жалобы с делом для рассмотрения в судебном заседании суда надзорной инстанции

26 января 2009 года **город Южно-Сахалинск**

Судья Сахалинского областного суда Жуковская З.В., рассмотрев надзорную жалобу представителя Министерства финансов Российской Федерации и Управления федерального казначейства по Сахалинской области Корнеевой Ю.А. на решение Южно-Сахалинского городского суда от 28 мая 2008 года и кассационное определение судебной коллегии по гражданским делам Сахалинского областного суда от 21 октября 2008 года по гражданскому делу по иску **Ступиной Ольги Михайловны** к Министерству финансов Российской Федерации, Управлению федерального казначейства по Сахалинской области и Главному финансовому управлению Сахалинской области о взыскании компенсации расходов по оплате жилого помещения с отоплением

у с т а н о в и л а:

Ступина О.М., 1950 года рождения, проживает в качестве нанимателя в трехкомнатной квартире № 12 по улице Западная дом 11 в поселке городского типа Смирных Сахалинской области.

Ступина О.М. предъявила к Министерству финансов Российской Федерации иск о взыскании компенсации расходов по оплате жилого помещения с отоплением за 2005 год – 22.758 руб. 64 коп. и за 2006 год – 28.004 руб. 94 коп., сославшись на то, что как работник здравоохранения, проживающий в сельской местности, имеет право на бесплатное пользование жилым помещением с отоплением и освещением. Однако, с января 2005 года указанная льгота ей не предоставляется.

К участию в деле в качестве соответчиков привлечены Управление федерального казначейства по Сахалинской области и Главное финансовое управление Сахалинской области.

Заочным решением Южно-Сахалинского городского суда от 25 сентября 2007 года с Главного финансового управления Сахалинской области в пользу Ступиной О.М. взыскана компенсация расходов по оплате жилого помещения и коммунальных услуг в размере 50.763 руб. 58 коп. В иске к Министерству финансов Российской Федерации и Управлению федерального казначейства по Сахалинской области отказано.

Определением Южно-Сахалинского городского суда от 28 марта 2008 года по заявлению Главного финансового управления Сахалинской области заочное решение отменено.

Решением Южно-Сахалинского городского суда от 28 мая 2008 года иск Ступиной О.М. о взыскании компенсации расходов по оплате жилья и коммунальных услуг в размере 50.763 руб. 58 коп. удовлетворен за счет средств казны Российской Федерации. В иске к Управлению

обеспечению бесплатным жильем с отоплением и освещением в натуре (п. 10).

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 05 июля 1968 года № 517 «О мерах по дальнейшему улучшению здравоохранения и развитию медицинской науки в стране» указанная льгота была распространена на перешедших на пенсию квалифицированных работников системы здравоохранения, проживающих в сельской местности (п. 21).

Принятыми 22 июля 1993 года № 5487-1 «Основами законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан» вышеуказанные льготы были предусмотрены только для работающих в сельской местности и поселках городского типа специалистам системы здравоохранения (статья 63). Однако в силу Закона РСФСР от 24 октября 1990 года № 263-1 «О действии актов органов Союза ССР на территории РСФСР» Постановление ВЦИК СНК РСФСР от 10 июня 1930 года «О льготах квалифицированным работникам в сельских местностях и рабочих поселках» и Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 05 июля 1968 года № 517 «О мерах по дальнейшему улучшению здравоохранения и развитию медицинской науки в стране» в части, касающейся медицинских работников и соответствующих пенсионеров действовали на территории Российской Федерации до момента признания их утратившими силу.

Постановление ВЦИК СНК от 10 июня 1930 года «О льготах квалифицированным работникам в сельских местностях и рабочих поселках» признано утратившим силу на основании статьи 5 Федерального закона от 06 мая 2003 № 52-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в закон Российской Федерации «Об основах федеральной жилищной политики» и другие законодательные акты» со дня опубликования данного Федерального закона (с 08 мая 2003 года).

Постановление ЦК КПСС и Совмина СССР от 05 июля 1968 года № 517 «О мерах по дальнейшему улучшению здравоохранения и развития медицинской науки признано утратившим силу на основании пункта 2 Постановления Правительства Российской Федерации от 14 октября 2003 года № 625.

В соответствии со статьей 63 Основ законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан от 22 июля 1993 года № 5487-1 (в ред. Федерального закона от 22.08.2004 N 122-ФЗ) меры социальной поддержки медицинских работников федеральных специализированных организаций здравоохранения, в число которых включено государственное учреждение здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Сахалинской области», устанавливаются Правительством Российской Федерации, организаций здравоохранения, находящихся в ведении субъектов Российской Федерации, - их органами государственной власти, муниципальных организаций здравоохранения – органами местного самоуправления.

Правительством Российской Федерации меры социальной поддержки для перешедших на пенсию медицинских работников федеральных специализированных организаций здравоохранения,

от 21 октября 2008 года с делом по иску Ступиной Ольги Михайловны к Министерству финансов Российской Федерации, Управлению федерального казначейства по Сахалинской области и Главному финансовому управлению Сахалинской области о взыскании компенсации расходов по оплате жилого помещения с отоплением п е р е д а т ь для рассмотрения в судебном заседании суда надзорной инстанции.

Судья Сахалинского
областного суда- Жуковская З.В.

проживающих в сельской местности и к категории которых относится Ступина О.М., установлены не были.

Поскольку федеральными нормативными правовыми актами в 2005 и 2006 годах для указанной категории лиц право на предоставление бесплатного жилья с отоплением и освещением либо право на получение соответствующей денежной компенсации установлено не было, равно как на них не распространялось действие Закона Сахалинской области от 06 июня 2005 года № 36-ЗО «О мерах социальной поддержки отдельных категорий специалистов, работающих и проживающих в сельской местности на территории Сахалинской области», а после признания этого закона утратившим силу не распространяется и действие Закона Сахалинской области от 07 июня 2006 года № 61-ЗО «О мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан, проживающих и работающих в сельской местности, рабочих поселках, поселках городского типа на территории Сахалинской области», законных оснований для удовлетворения заявленного истицей иска не имелось.

Учитывая, что предусмотренное законодательством право на бесплатное жилое помещение и отопление Ступина О.М. утратила с момента прекращения трудовых отношений с федеральным государственным учреждением здравоохранения и перехода на пенсию, не подлежали применению к спорному правоотношению положения пункта 1 статьи 153 Федерального закона № 122-ФЗ от 22 августа 2004 года, на которые сослался в своем решении суд первой инстанции, поскольку они распространяются на правоотношения, длящиеся до 01 января 2005 года.

То обстоятельство, что до января 2005 года при отсутствии нормативного регулирования пенсионер Ступина О.М. фактически пользовалась бесплатным жильем и отоплением, и на это указано в кассационном определении, законных оснований для предоставления ей тех же льгот в 2005 и 2006 годах все же не порождает, поскольку федеральный законодатель таковые отменил с октября 2003 года и в иных нормативных правовых актах не установил.

В связи с изложенным довод в надзорной жалобе о незаконности и необоснованности оспариваемых судебных постановлений заслуживает внимания.

С учетом изложенного, решение Южно-Сахалинского городского суда от 28 мая 2008 года и кассационное определение судебной коллегии по гражданским делам Сахалинского областного суда от 21 октября 2008 года предлагается отменить с вынесением нового решения об отказе в удовлетворении заявленного Ступиной О.М. иска.

Руководствуясь статьей 384 Гражданского процессуального кодекса РФ, судья областного суда

о п р е д е л и л а:

надзорную жалобу представителя Министерства финансов Российской Федерации и Управления федерального казначейства по Сахалинской области Корнеевой Ю.А. на решение Южно-Сахалинского городского суда от 28 мая 2008 года и кассационное определение судебной коллегии по гражданским делам Сахалинского областного суда

федерального казначейства по Сахалинской области и Главному финансовому управлению Сахалинской области отказано.

Кассационным определением судебной коллегии по гражданским делам Сахалинского областного суда от 21 октября 2008 года решение Южно-Сахалинского городского суда от 28 мая 2008 года изменено путем его дополнения указанием, что взыскание в пользу Ступиной О.М. расходов по оплате жилья и коммунальных услуг за счет средств казны Российской Федерации должно производиться с Министерства финансов Российской Федерации. В остальной части решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

В надзорной жалобе представитель Министерства финансов Российской Федерации и Управления федерального казначейства по Сахалинской области Корнеева Ю.А. просит решение суда первой инстанции и кассационное определение отменить по основанию существенного нарушения норм материального и процессуального права. В жалобе приведены доводы об отсутствии в оспариваемых судебных постановлениях указания на норму права, в соответствии с которой на Министерство финансов Российской Федерации возложена обязанность по выплате истице компенсации расходов по оплате жилья и коммунальных услуг. Как на нарушение процессуального закона указано на непривлечение к участию в деле федерального государственного учреждения «Центр гигиены и эпидемиологии в Сахалинской области», в системе которого до перехода на пенсию работала Ступина О.М.

Дело истребовано из суда первой инстанции.

В соответствии со статьей 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных права, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законов публичных интересов.

По результатам проверки материалов дела и доводов надзорной жалобы установлено, что такие нарушения по делу допущены, а потому надзорная жалоба с делом подлежат передаче для рассмотрения в судебном заседании президиума областного суда.

Из материалов дела следует, что с 1971 года по 09 сентября 2004 года Ступина О.М. работала лаборантом в Смирныховской санитарно-эпидемиологической станции Сахалинской области, с 01 декабря 2000 года является получателем пенсии по старости и до января 2005 года пользовалась бесплатным жильем с отоплением.

Право работающих квалифицированных медицинских работников, проживающих в сельской местности и рабочих поселках (поселках городского типа), в том числе после перехода их на пенсию основано на следующих нормативно-правовых актах.

Постановлением ВЦИК СНК РСФСР от 10 июня 1930 года «О льготах квалифицированным работникам в сельских местностях и рабочих поселках» квалифицированным медицинским работникам, проживающим в сельских местностях и рабочих поселках, была установлена льгота по