АРБИТРАЖНЫЙ СУД САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Дело № А59-5252/05 -С4

г.Южно-Сахалинск
19 декабря 2007 года

Арбитражный суд Сахалинской области в составе судьи В.Г. Карташовой

Протокол ведет помощник судьи Н.А.Аникина

При участии представителей сторон : от взыскателя –Кушнарь Ю.В. по доверенности от 07.08.2007, от УФК по Сахалинской области – Полетаев А.В. по доверенности от 09.01.2007, от Холмского отделения УФК по Сахалинской области – Петров М.В. (руководитель , полномочия подтверждены), от Администрации МО «Холмский городской округ» - Савельев А.Г. по доверенности от 28.96.2006, от Финуправления МО «Холмский городской округ» - Бондарчук И.В. по доверенности от 01.12.2006,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление ООО «Россия» о наложении судебного штрафа на органы Федерального Казначейства за неисполнение судебного решения ,

у с т а н о в и л :

Решением Арбитражного суда Сахалинской области от 22.11.2006 с муниципального образования «Холмский район» в пользу ООО «Россия» за счет средств казны взыскано 11 089 093 руб. 66 коп.

Решение вступило в законную силу , взыскателю выдан исполнительный лист .

Определением суда от 20.03.2007 произведена замена должника МО «Холмский район» на МО «Холмский городской округ».

Определением от 15.08.2007 финансовому управлению МО «Холмский городской округ» предписано представить в арбитражный суд оригинал исполнительного листа. Определено направить исполнительный лист и прилагаемые документы на исполнение в отделение Федерального казначейства по Холмскому району.

Отделение по Холмскому району УФК по Сахалинской области письмом от 29.10.2007 возвратило в арбитражный суд исполнительные документы , что послужило основанием для обращения взыскателя ООО «Россия» с заявлением о привлечении органов Федерального казначейства к ответственности в виде судебного штрафа в порядке , предусмотренном главой 11 АПК РФ .

В судебном заседании заявитель просил наложить судебный штраф на органы Федерального казначейства за необоснованное возвращение исполнительного документа и неисполнение его при наличии денежных средств на счете должника , открытом в Холмском отделении УФК по Сахалинской области .

Руководитель отделения по Холмскому району УФК по Сахалинской области в отзыве полагает заявление не подлежащим удовлетворению, т.к. в силу закона

исполнительный документ для исполнения подлежит направлению в финансовый орган МО «Холмский городской округ».

В судебном заседании представители УФК по Сахалинской области и Холмского отделения просили в удовлетворении заявления отказать .

Представители Администрации и Финансового управления МО «Холмский городской округ» полагают требования взыскателя не основанными на законе , поскольку судебное решение подлежит исполнению в финансовом органе муниципального образования .

Выслушав участвующих в деле лиц , исследовав материалы дела , суд не находит правовых оснований для удовлетворения заявления взыскателя ввиду следующего.

В соответствии с п. 2 ст. 1 Федерального закона «Об исполнительном производстве» порядок исполнения судебных актов по передаче гражданам , организациям денежных средств соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации устанавливается бюджетным законодательством Российской Федерации .

Согласно п. 1 ст. 242.1 Бюджетного кодекса РФ исполнение судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации производится в соответствии с настоящим Кодексом на основании исполнительных документов (исполнительный лист . судебный приказ) с указанием сумм , подлежащих взысканию в валюте Российской Федерации , а также в соответствии с установленными законодательством Российской Федерации требованиями , предъявляемыми к исполнительным документам , срокам предъявления исполнительных документов , перерыву срока предъявления исполнительных документов . восстановлению пропущенного срока предъявления исполнительных документов .

В соответствии с пунктом 4 ст. 242.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации для исполнения судебных актов по искам к муниципальным образованиям о возмещении вреда , причиненного незаконными действиями (бездействием) органов местного самоуправления или их должностных лиц . в том числе в результате издания органами местного самоуправления актов , не соответствующих закону или иному нормативному правовому акту , исполнительный лист направляется для исполнения в финансовый орган муниципального образования . Пленум Высшего Арбитражного Суда РФ в п. 3 постановления от 22.06.2006 № 23 разъяснил , что положения статьи 242.2 Бюджетного кодекса РФ подлежат применению при разрешении споров , возникающих в процессе исполнения судебных актов о взыскании денежных средств с публично-правовых образований , вынесенных как по требованиям о возмещении вреда , причиненного незаконными решениями и действиями (бездействием) государственных органов (органов местного самоуправления) либо должностных лиц этих органов , так и по иным требованиям .

Судебным решением от 22.11.2006 по делу № А59-5252/05-С4 денежные средства в пользу ООО «Россия» взысканы с публично-правового образования – МО «Холмский городской округ» , следовательно , исполнение данного судебного акта должно производиться в порядке , предусмотренном п. 4 ст. 242.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации , т.е. путем направления исполнительного листа финансовому органу муниципального образования .

Ввиду изложенного действия органов казначейства по возврату исполнительного документа являются правомерными , предусмотренных ст. 332 АПК РФ основания для наложения судебного штрафа не усматривается .

Доводы заявителя о применимости к спорным правоотношениям положений статьи 242.5 Бюджетного кодекса РФ признаются ошибочными , основанными на неправильном толковании закона .

Пунктом 9 статьи 242.5 названного Кодекса предусмотрено , что в случае удовлетворения судом заявления взыскателя о взыскании средств с главного распорядителя средств местного бюджета в порядке субсидиарной ответственности на основании полностью или частично неисполненного исполнительного документа по денежным обязательствам находящегося в его ведении получателя средств местного бюджета исполнительный документ о взыскании средств с главного распорядителя средств местного бюджета направляется в орган по месту открытия главному распорядителю средств местного бюджета лицевого счета как получателю средств местного бюджета для исполнения в порядке , установленном настоящим Кодексом. Органы федерального казначейства в силу статей 242.3, 242.4, 242.5 Бюджетного кодекса Российской Федерации наделены полномочиями по исполнению судебных актов , предусматривающих обращение взыскания на средства бюджетом бюджетной системы Российской Федерации по денежным обязательствам бюджетных учреждений .Названными нормами предусмотрено , что исполнительный документ направляется взыскателем или судом в орган федерального казначейства по месту открытия лицевого счета должнику как получателю средств соответствующего бюджета .

Иными словами , такой порядок предусмотрен для случаев , когда должником является бюджетное учреждение .

Руководствуясь ст. 332 АПК РФ , суд

О п р е д е л и л :

Отказать в удовлетворении заявления ООО «Россия» о наложении судебного штрафа на органы казначейства – УФК по Сахалинской области и Холмское отделение УФК по Сахалинской области.

Определение может быть обжаловано в апелляционную инстанцию Арбитражного суда Сахалинской области в течение 1 месяца .

С у д ь я :В.Г.Карташова

Копия верна :